

春秋三傳通經合纂

周氏家課讀本

春秋三傳通經人贊卷七

盧陵周 統學之甫 原編

楚陂 裔孫 鍾蘭 同袁增輯

宣公 各優或作接

公即位

邵氏曰即位之禮行則書之官之行宜之志也

元年春王正月公即位

胡傳如其意而書以著其自立之罪而而嫌同辭

繼弒君不言即位此其言即位何其意也

如其志也

繼故而言即位與聞乎故也

王氏曰立不以正行此繼以掩其惡

遂逆女

石氏曰即位置逆女

公子遂如齊逆女

胡傳喪未期年何事乎仲遂懼見討故結昏于齊為自安計

宜使遠遊安國之賊
桓宜以為也

婦美至

胡傳貞懿也欲以
子為國曰母在
服之中納婦故因婦
子以納其罪春故推
見其隱其妻母用事
為後世法。朱子曰
悉是當時史官所書
如是。趙氏曰婦有
姑之出美既絕而
婦齊姑亦其姑齊婦
見妾母專政而娶齊
之謀遂與般同之
也

行父如齊

朱子曰文子三思宜

三月遂以夫人婦姜至自齊

遂何以不稱公子一事而再見者卒名也夫人

何以不稱姜氏貶易為貶譏喪娶也喪娶者公也

則易為貶夫人內無貶於公之道也內無貶於公

之道則易為貶夫夫人與公一體也其稱婦何

有姑之辭也汪氏曰暮故處之

遂之挈由上致之也不言氏及稱婦

夏季孫行父如齊余氏曰傳謂納賂趙謂拜成婚李氏謂以拜婚之社行納賂之事

夏季文子如齊納賂以請會胡傳下書會平川齊取臣可知矣

莫云不能討反為使
齊而居私意起而反
惡也

放得甲父

張氏曰甲以盾之側
室而獨免理之偏頗
如此。呂氏曰稱國
以放君與大夫咸與
焉。吳氏曰豈有八
年後討不用命者必
盾以遂之也

按君門之畔未始無
罪但言宜早討亦宜
也等語於殺遂云無
罪亦大寬

會平州

胡何春秋時暴賊已

春秋三傳合集

晉放其大夫晉甲父于衛杜註放者受罪黜免宥之

傳晉人討不受命者放晉甲父于衛而立晉克先

辛奔齊胡傳河曲軍門之呼嚮放晉甲父居當國此其族子穿也桃園之罪形矣

論放之者何猶曰無去是云爾然則何言衛近正

也此其為近正奈何古者大夫已去三年待族君

放之非也大夫待放正也此言放河曲至今八年始放故亦云待放

論放猶屏也稱國以放放無罪也

公會齊侯于平州杜註平州齊地陳氏曰子赤弒人

傳會于平州以定公位張氏曰齊惠黨惡與鄭莊會垂同又見晉無能為

列于魯則不復計故
孔子恨而作春秋不
曰齊而曰會討賊
必杜其黨也

道如齊
拜成後也

齊取濟西田

程子曰直不義得國

魯齊求助齊受之以

助不義故書取

黃氏曰部鼎八魯晉

罪發許田入郊桓執

成濟田入齊宣位定

桓子朝

黃氏曰知自時文時

與魯抗今宣暴反朝

非以魯畏齊也齊悅

魯利和畏齊而公

公子遂如齊胡傳宣纂立仲遂首惡再書者著其始終成就其謀以成後也

東門襄仲如齊拜成汪氏曰逆謀之終也

六月齊人取濟西田胡傳魯致賂而書齊取罪齊利其為惡而助之計與充啟其黨

六月齊人取濟西之田為立公故以賂齊也

外取邑不書此何以書所以賂齊也易為賂齊

為弑子赤之賂也何註諱魯使若齊自取之亦惡齊取篡者賂當生取邑

內不言取言取授之也是為賂齊也

秋邾子來朝胡氏曰宣纂立邾子朝無貶者既于朝桓貶矣公羊有曰其餘從同同

楚子鄭人侵陳遂侵宋李氏曰楚莊至此爭伯矣列國又無伯也

論不復仇矣

侵陳並侵宋

陳氏曰：遂伐楚志不在魯也。遂伐宋志不在陳也。南北之勢，於是始後十五年而宋楚同盟宋矣。

盾救陳

兩救而有書，有不書，一宜救也，一不宜救也。然愛侵宋亦非為，況年責其從晉耳。春秋于此猶面詞難之，思焉。

蔡林伐鄭

春秋三傳分纂

傳宋人之弑昭公也，晉荀林父以諸侯之師伐宋。

宋及晉平，宋文公受盟于晉，又會諸侯于扈，將為

魯討齊，皆取賂而還。鄭穆公曰：晉不足與也，遂受

盟於楚。陳共公之卒，楚人不禮焉。陳靈公受盟於

晉，秋楚子侵陳，遂侵宋。胡傳：人鄭貶也。附楚病列國，何義乎？非能討宋罪也。

晉趙盾帥師救陳

傳晉趙盾帥師救陳。宋張氏曰：陳無罪，當救宋。

傳善救陳也。胡傳：陳先代之後而見侵，善救宋與則素矣。

宋人陳侯衛侯曹伯會晉師于蔡林伐鄭。杜註：蔡林鄭地。

卷七

宣公

三

杜註不書會趙盾其
合非巧會也。公云
君不書大夫之爵趙
氏曰諸侯會大夫非
一向謂此生義也
云大盾之事喚氏曰
當例耳又云地勢則
著其美趙氏曰豈有
此例今俱未錄

穿侵崇

胡傳不以大義勸秦
而伐其與國左傳謂
穿諫趙盾已有逆
心欲得兵權乎桃圖
之端已見于此

晉宋伐鄭

因信史書人猶兩討
賊之意焉非將帥師

會于棐林以伐鄭也楚為賈救鄭遇於北林因

晉解揚晉人乃還孔疏晉興師救陳宋楚已去召四國往會伐鄭行會禮然後伐

冬晉趙穿帥師侵崇崇公作柳孫氏曰秦與國則氏曰公謂周邑非也大罪豈無昭

晉欲求成於秦趙穿曰我侵崇秦急崇必救之

吾以求成焉冬趙穿侵崇秦弗與成高氏曰穿

晉人宋人伐鄭胡傳宋雖列會然王法所不赦而晉與伐鄭已有暇何以伐人故此一人

晉人伐鄭以報北林之役於是晉侯後趙宣子

為政驟諫而不入故不競於楚程氏曰不服而弗反已兵不以義也

伐鄭所以救宋也家氏曰鄭即楚可伐為宋伐則私故秋伐晉之今伐人之

少也

大棘敗獲

胡傳將敗師必稱勝
不稱師敗將軍得
師不稱勝將師敗
並書示大眾不可輕
役及重將帥之深
自行師而言則以元
師為司令自有國而
言則以得衆為邦本
此王者輕重之確論
也。劉氏口言及華
元志乎此戰也趙氏
口創從楚命可勝責
于華元兵敗身獲無

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元

傳

二年春鄭公子歸生受命于楚伐宋宋華元樂

呂御之二月壬子戰于大棘宋師敗績因華元獲

樂呂友甲車四百六十乘俘二百五十人敵百人

狂狡輟鄭人鄭人入于井倒戰而出之獲狂狡君

子曰失禮違命宜其為禽也戎昭果毅以聽之之

謂禮殺敵為果致果為毅易之戮也將戰華元殺

羊食土其御羊斟不與及戰曰疇昔之羊子為政

貶詞傷其力不敵而
青音不救也金氏曰
宋鄭師師師老勞
民之罪

鄭氏以子之馬然也
為叔牂言非馬也其
人也為重子言則言
附合

杜註肝出目蟠大腹
○意西才反一云思
子休叶聲
熱榮雖敗不病未錄
趙氏曰非也依重言
而言有何義取

今日之事我為政與入鄭師故敗君子謂羊斟非
人也以其私憾敗國殄民於是刑孰大焉詩所謂
人之無良者其羊斟之謂乎殘民以逞宋人以兵
車百乘交馬百駟以贖華元於鄭牛入鄭元逃歸
立於門外告而入見叔牂曰子之馬然也對曰非
馬也其人也既合而來奔宋城華元為植巡功城
者謳曰睥其自蟠其腹棄甲而復乎思于思棄甲
復來使其驂乘謂之曰牛則有皮厓兒尚多棄甲
則那役人曰從其有皮丹漆若何華元曰去之次

其口衆我寡

秦伐晉

趙氏曰自曲曲七年

無指于秦而犯秦終

書曰曲曲在晉也

四國侵鄭

胡傳易曰君子作事

謀始晉始謀不滅取

將不討宋至不能服

鄭不說于楚

孔疏將以雪宋恥乃

畏越敗之盛大宋之

心孤諸侯之望故貶

晉以君夷舉

胡傳國事莫陷于君

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷舉

宣公

五

秦師伐晉

胡傳趙穿私意侵崇秦今報之不書

秦師伐晉

以報崇也遂圍焦

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

夏晉趙盾救焦遂自陰地及諸侯之師侵鄭以

報大棘之役楚鬬椒救鄭曰能欲諸侯而惡其難

平遂次於鄭以待晉師趙盾曰彼宗競於楚石將

斃矣姑益其疾乃去之

斃矣姑益其疾乃去之

者之義故貶補人

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷舉

宣公

宣公

五

見弑亡而越境然後君臣之義絕反而討然然後臣子之事終不然足為出而實聞故也惡莫慘于意今以此罪盾乃聞臣子之邪心而譴其漸也楊氏曰趙盾許世子同討趙盾罪止不善避之罪輕趙盾不討賊之罪重也見臣子當忠孝之至也忠孝不至則加惡名

晉靈公不君厚歛以彫牆從臺上彈人而觀其辟丸也宰夫胾熊蹯不熟殺之冀諸君使婦人載以過朝趙盾士季見其手問其故而患之將諫士季曰諫而不入則莫之繼也會請先不入則子繼之三進及溜而後視之曰吾知所過矣將改之稽首而對曰人誰無過過而能改善莫大焉詩曰靡不有初鮮克有終夫如是則能補過者鮮矣君能有終則社稷之固也豈惟羣臣賴之又曰哀職有闕惟仲山甫補之能補過也君能補過衰不廢矣

更無人知也

吳氏曰盾為首惡

特承意行事盾陽

為不知以未免罪將

誰欺乎

公年所謂盾之弊不

若臣之弊也

盾不改宣子驟諫公患之使鍾離賊之晨往襲門

關矣見盛服將朝尚早坐而假寐磨退喚而言曰不

忘恭敬民之主也賊民之主不忠棄君之命不信

有一於此不如死也觸槐而死秋九月晉侯飲趙

盾酒伏甲將攻之其石提彌明知之趨登曰臣侍

君宴過三爵非禮也遂扶以下公嗾夫欒焉明搏

而殺之盾曰棄人川大雖猛何為爾且出提彌明

死之初宣子田於首山舍於翳桑見飢輒餽問其

病曰不食三日矣食之舍其半問之曰宦三年矣

提彌明之謂與靈
之倒戟但知有盾而
不知有君也

趙氏口董狐云亡不
越竟言狀涉同謀耳
非謂越竟即無罪也
傳述傳會為此言劉
氏曰趙盾乃免此非
孔子之言朱子曰如
此則回遯占便宜者
得計

未知母之存否今近焉請以遺之使盡之而為之
饋食與肉宣諸蒙以與之既而與為公介倒戟以
禦公徒而免之問何故對曰驪桑之餓人也問其
名居不告而退遂自亡也乙丑趙穿攻靈公於桃園
宣子未出山而復大史書曰趙盾弑其君以示
於朝宣子曰不然對曰子為正卿亡不越竟反不
討賊非子而誰宣子曰嗚呼我之懷矣自詎何憾
其我之謂矣孔子曰董狐古之良史也書法不隱
趙宣子古之良大夫也為法受惡惜也趙盾乃免

宣子使趙穿逆公子黑臀於周而立之王甲朝於

武宮

殺穿弑也盾不弑而曰盾弑何也以罪盾也

冬十月乙亥天王崩

三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊

其言之何緩也曷為不復卜養牲養二卜帝牲

不吉則扳稷牲而卜之帝牲在於滌三月於稷者

唯具是視郊則曷為必祭稷王者必以其祖配王

者則曷為必以其祖配自內出者無匹不行自外

牛傷改死不郊
張氏曰此因事之變
以明魯郊非膠三年
喪乃臣子廢其奔走
之時豈可借天子威
赫行事之說哉
江氏曰言不郊之由
由于牛殺也天示譴
矣雖曰不郊非其本
意

猶三望

說詳僖公末年

至者無主不止

穀之口緩詞也。呂同范註牛自傷口故以緩詞言。歲公不恭致天變。

猶三望

胡傳可已不當為之詞。三望公羊所謂祭泰山河海也。

春不郊而望皆非禮也。望郊之屬也不郊亦無

望可也

吳氏曰書以說其非禮。

葬匡王

初傳四月而葬其禮畧也。微者往會魯不臣也。冢氏曰譏速也。

楚子伐陸渾之戎

公作賁渾戎後同穀無之字。

楚子伐陸渾之戎遂至於雒觀兵於周疆定王

使王孫滿勞楚子楚子問鼎之大小輕重焉對曰

在德不在鼎昔夏之方有德也遠方圖物貢金九

伐陸渾戎

杜註允姓之戎居陸渾在秦晉西北秦晉

遷之于伊川者陳氏

曰伐陸渾窺周室也

趙氏曰伯業以尊周

為義莊王有犯天下

之忌其為戎首無疑

存者

牧鑄鼎象物百物而為之備使民知神姦故民入

川澤山林不逢不若螭魅罔兩莫能逢之用能協

於上下以承天休桀有昏德鼎遷於商載祀六百

商桀暴虐鼎遷於周德之休明雖小重也其姦回

昏亂雖大輕也天祚明德有所底止成王定鼎於

郊廓十世三十七年七百天所命也周德雖衰天

命未改鼎之輕重未可問也

楚侵鄭
余凡日惡楚莊也

夏楚人侵鄭胡傳晉成立鄭從之反之正也春秋大

夏楚人侵鄭鄭即晉故也家氏曰繼伐陸渾而

赤狄侵齊

余氏曰赤狄距齊甚

遠。按此言齊雖而

傷齊伯不振也

宋圍曹

胡傳總不能及。躬自

治恃強以張之

鄭蘭卒

據左傳鄭文公妾愛

天使與已蘭而御之

石癸曰姬姑耦必蓄

穆公立後有疾曰蘭

死吾其死乎母所以

秋赤狄侵齊

許氏曰楚侵其南狄侵其北此齊國棟樑之時也。赤狄狄別種

宋師圍曹

宋文公即位三年殺母地須及昭公子武氏之

謀也使戴桓之族攻武氏於司馬子伯之館盡逐

武穆之族武穆之族以曹師伐宋秋宋師圍曹報

武氏之亂也家氏曰鮑大罪未討以兵伐人故書以惡之

冬十月丙戌鄭伯蘭卒葬鄭穆公

穆公作繆

冬鄭穆公卒

趙氏曰葬不月闕文三月速葬歸生謀也吳氏曰速禮不備也

四年春王正月公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐

生也刈蘭而卒

●平莒不肯伐取

曰平莒也不肯伐取不義而伐強也取向利也非君子反己之道高其言而相怨鄰乃為怨公怨為鄰平莒被齊為而公之義不足服公之志所以不肯伐莒矣井特君也張氏曰易明從德思順人咸入心而天下和平豈亦感也不公何以風天趙氏曰用禮調人諧和萬民之禮合方氏除邦國之怨惡將義平

取向

胡傳不肯以直公心有所私失平怨之本耳利心圖成雖遇大難強弱小書取著罪也

四年

春公及齊侯平莒及邾莒人不肯公伐莒

取向非禮也平國以禮不以亂伐而不治亂也以

亂乎亂何治之有無治何以行禮

李氏曰與桓平宋鄭同

及者

內為志焉爾平者成也伐猶可取向甚矣

秦伯

家氏曰秦卒或名或不名或葬或不葬秦不告史闕書也

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

鄭人獻鼃於鄭靈公公子宋與子家將見子公

之食捐動以示子家曰他日我如此必嘗異味及

之也不義何以品人
蔡邕未錄嘆曰公

云不肯辭取向通聖
天豈欲齊取向平趙

氏曰殺云伐其義兵
也安得稱義

歸生弑君
按左傳云權不足也

又曰仁而不武張氏
曰歸生以執大權與

氏亦云以商比君而
可謂仁乎今故刪數

語

赤狄侵齊

說見三年

如齊至

高氏曰事大以自固

楚伐鄭

入宰夫將解黿祖視而笑公問之子家以告及食

大夫黿召子公而弗與也子公怒染指於鼎嘗之

而出公怒欲殺子公子公與子家謀先子家曰畜

老猶憚殺之而况君乎以譖子家子家懼而從之

夏弑靈公書曰鄭公子歸生弑其君夷凡弑君稱

臣臣之罪也

赤狄侵齊

高氏曰以齊之強而連年為狄所侵則惠公之無政可知矣

秋公如齊公至自齊

胡傳昭齊定伯又屢朝之明年高國之事亦殆矣書至危之

冬楚子伐鄭

趙氏曰鄭弑君諸侯不問而楚伐楚志在得鄭非討罪也書以責晉

莊公十四年鄭有紀
不罪也

公如齊

四年如齊解來看

至齊

亦參看四年解

高固逆姬

高氏曰高固之娶齊

許之來魯與之婚皆

非禮

莊公楚子伐鄭鄭未服也杜註前侵鄭不備成故

五年春公如齊四年秋如齊今春又往恭不近禮故取恥辱

五年春公如齊高固使齊侯止公請叔姬焉高固欲取叔姬

夏公至自齊止氏曰公立如齊此踰時始返經雖諱止公之助而實不可掩書至危尤甚也

夏公至自齊書過也杜註雖尊也列于廟行錄至之禮示故書過

秋九月齊高固來逆子叔姬無子字杜註不齊女歸降于諸侯

秋九月齊高固來逆女自為也故書曰逆叔姬

卿自逆也胡傳逼于高固強婚又自為也

諸侯之嫁子於大夫主夫夫以與之來者接內

也不正其接內故不與夫婦之稱也

叔孫得臣卒

黃氏曰卒不書口云闕文者近之汪氏云莊叔率子僑如嗣是為宣伯

高固及姬來

冬齊高固及子叔姬來

馬不敢自安及朝見

齊

冬來反馬也

家氏曰反馬不躬至歸寧無並行魯之宗廟朝廷重為厲矣

成婦還使反馬固親

何

何言乎高固之來言叔姬之來而不言高固之

來非禮也又禮女子

來則不可子公羊子曰其諸為其雙雙而俱至者

與

及

及者及吾子叔姬也為使來者不使得歸之意

楚伐鄭

也

李氏曰賊則不計惟服卿之為事故傳稱子經書人貶也三至鄭矣

晉荀偃陳

胡氏陳即楚晉自反可也遷兵加之非後矣

公羊眉復見非紀未錄劉氏曰宋之復見

非弒君乎數不言臨不正其政而事未採劉曰將尊師火耳

良父盟

胡傳衛欲為晉攻魯魯專車齊未與晉通必有疑焉而備任其

楚人伐鄭

家氏曰不書晉故歸主當計不常救晉苟能為鄭討賊即所以存鄭楚自去矣

左

楚子伐鄭陳及楚平晉荀林父救鄭伐陳

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

趙氏曰陳從楚以楚強也晉不修德而徒恃兵

左

六年春晉衛侵陳陳即楚故也

公羊敘盾氣君事與左前傳同

夏四月

備四時

秋八月螽

胡傳螽為殺災虐取于民之應程子曰蝗也

冬十月

備四時

七年春衛侯使孫良夫來盟

趙氏曰晉將為黑壤之會俾衛求賈

左

七年春衛孫桓子來盟始通且謀會晉也

無告政使良父為此盟而公卒見辱盟非春秋所貴矣

穀梁又云前定不日未詳盟期何能前定

會伐莒

胡傳會者外為主伐莒齊志也公黨凌弱

主伐莒

危之亦幸之也

會黑壤

復序諸侯自思伯之意杜註稷盟主以取序故譚李氏曰晉

國可責而公之不能謹禮有由矣○程氏

曰此會終不能服楚

至會

來盟前定也

前定者嘗有約言未釋疑又盟以固結之也此言為晉求魯也

夏公會齊侯伐莒

趙氏曰公甘心服役于莒魯氏何不幸而從之耶

秋公至自伐莒

趙云伐莒何功而後至于魯廟誅其祖矣汪氏曰危之也

大旱

胡傳旱底之後必有凶年以大害或不害或雪而不雨也汪氏曰旱悍也應下之應

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

傳

鄭及晉乎公于宋之謀也故相鄭伯以會冬盟

于黑壤王叔桓公臨之以謀不睦晉侯之立也公

不朝焉又不使大夫聘晉人止公於會盟于訪爰

公不與盟以賂免故黑壤之盟不書諱之也

危之也。合通。氏說一。

遂如齊乃復

呂氏曰昭公加晉有

疾乃復今不謂疾人

臣不當以疾廢君命

也張氏曰昭公孫叔

同王氏曰乃有將事

之辭而直上何之

事而合義之復事

而不合義云復事

畢是未畢不降陸氏

曰例也當為還者畢

畢復者未畢

有事太廟

吳氏曰時胎也時露

胎事不書欲知仲遂

以祭之日而卒故書

卒次三車公孫

八年春公至自會江氏曰書至以公見止于齊踰年始返也

夏六月公子遂如齊至黃乃復且註死猶以尸將事以疾還非禮也

公其言至黃乃復何有疾也何言乎有疾乃復譏

何譏爾大夫以君命出聞喪徐行而不反以尸將事

公乃者亡乎人之辭也復者不專公命也

卒已有事于太廟仲遂卒于垂杜註垂齊地

公仲遂者何公子遂也何以不稱公子貶曷為貶

為弒于赤貶

公是不一者也其卒之何也以譏乎宜也其譏乎

宣公

上

仲遂卒

杜注不言公子因上

省文則氏曰仲遂者

是武王非首也因卒

可諱而諱之也穀云

誣之非也不背民何

反其卒哉

壬午猶釋

胡傳大夫卒當祭則

不告終引而則則不

譯不告終肅敬之

誠于宗廟不釋者余

始終之恩于臣子仲

遂國卿也猶釋是不

必釋而猶釋也

萬入去籥

祭有前說。呂氏曰

萬文武二舞之總名

宣何也聞大夫之喪則去樂卒事

穀又云曰仲遂之末錄

壬午猶釋萬入去籥

孫氏曰遂葬卒籥當至正其其宣不能正其罪則當為之廢籥

有事于太廟襄仲卒而釋非禮也

臣之禮

失待大

釋者何祭之明日也其言萬入去籥何去其有

聲者廢其無聲者存其心焉爾存其心焉爾者何

知其不可而為之也猶者何通可以已也

公又云

猶者可以已之辭也釋者祭之明日之享賓也

公又云

萬入去籥以其為之變議之也

猶釋非待臣之禮

戊子夫人嬴氏薨

公穀作熊氏胡傳文公妾也稱

夫人援成風例

無詩賦者故

晉舞文武之別名交

舞又謂羽舞為文舞

吹簫謂之武舞也萬人

去簫者交武二舞俱

入于二舞中去羽舞

吹簫者曰公羊謂子

無非也去錄宜從呂

說

晉狄伐秦

晉不救于楚而徒修

秦怨宜作哀也

滅舒蓼

楚楚強思有思伯意

世衰不待已而思也

日食既

朱歷氏曰日者陽也

陽為君父食既陰衰

至既變又大矣不言

晉師白狄伐秦

胡傳使崇曲在晉不自屈而動民大會狄直書以見貶

傳

八年春白狄及晉平夏晉伐秦晉人獲秦謀

殺諸絳市六日而蘇高氏曰以傳考之白蘇狄為王也故不言及

楚人滅舒蓼

公作舒蓼。別傳楚益強大當以為懼

楚為眾舒叛故伐舒蓼滅之楚子驅之及滑汭

盟吳越而還

秋七月甲子日有食之既

冬十月乙丑葬我小君敬嬴雨不克葬庚寅日中而

克葬敬嬴公穀作頃熊

胡不在朔也日食必在朔不在朔歷差也

葬敬嬴

胡傳敬嬴而忘于其終而不克葬者微焉而不克葬云喪不以制也左曰卜葬先遠日避不懷也朝禮而葬服矢容況送終大事乎海內職管終上喪禮也有國冢者乃不能為兩備平孫氏張氏皆謂議無備

城平陽

宋陸氏曰宣葬必不能為兩備不易時而遽興土工罪也

冬葬敬嬴無麻始用葛第雨不克葬禮也禮

卜葬先遠日辟不懷也懷思也末四句姑存

松頃熊者何宣公之母也而者何難也乃者何難

也曷為或言而或言乃乃難乎而也

葬既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制

也而緩辭也足乎日之辭也

城平陽高氏曰懼晉也方舉大喪又城平陽重困民力也

城平陽書時也姑有趙氏曰見十月遂謂之時是不知夏周正朔之異也

楚師伐陳趙氏曰陳不幸當晉楚之衝彼晉成庸庸耳何足抗楚宜陳之復為楚也

楚師伐陳

汪氏曰晉楚遠而傷

晉伯不極也

如齊至

孫氏曰公之在陳無

哀也

齊如京師

罪魯且傷王室也

如齊且如周非也况

微聘始往乎

齊伐萊

戴氏曰萊于齊為近

故齊必欲服之

取假年

讀摩小也公羊未錄

楊氏曰公羊謂居母

喪歸不餘也

喪歸非鄉邑還客無

陳及晉平。楚師伐陳。取成而還。高氏曰晉不能救陳遂復即楚

九年春王正月公如齊。公至自齊。范註有非禮而行朝會非禮

夏仲孫蔑如京師。朝傳歲首公朝齊夏仲蔑周比事可放惡自見也

九年春王使來徵聘。夏孟獻子聘於周王。以為

有禮。厚賄之。高氏曰如傳言益見上室之微矣

齊侯伐萊。許氏曰狄比侵不敢報萊不伐齊而取代可以觀惠公畏強陵弱矣

秋取根牟。杜註東夷國注氏曰內諺薄故書取與郭郭同昭蒐紅自根牟至商衛即此地也

秋以根牟言易也。亦以兵革何謂易乎

八月滕子卒。高氏曰滕七年書滕侯卒至此始書滕子

建當如左以爲國名

○會扈伐陳

胡傳又云不書諸侯之師而曰林父帥師在會諸侯皆以師聽命而林父兼將之也其衆輯矣○宋陸氏曰蓋善晉也趙氏曰青陳深矣

黑臀卒

孫氏曰諸侯卒不地外事則畧也

傳 滕昭公卒

季氏曰書卒魯往弔也

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈晉荀林父帥

師伐陳

胡傳與晉兼陳也○會扈伐陳不書然後代陳自反而有禮晉晉救陳所宜與也○不書晉卒

傳 會于扈討不睦也陳侯不會晉荀林父以諸侯

之師伐陳晉侯卒于扈乃還

卒西晉侯黑臀卒于扈

左在前胡傳不書葬魯不會也非待薨親之禮晉成公卒

公 扈者何晉之邑也諸侯卒其封內不地此何以

地卒於會故地也未出其地故不言會也

穀 其地於外也

范註謂國都之外卒路廢則不地

宋圖滕

金氏曰人之者賤之也

●伐鄭缺救鄭

汪氏曰林父救鄭不書今書缺救據傳明年載鄭歸生之棺於此時歸生已死矣故書救與曾

殺洩治

胡傳稱國殺君與用事大臣同殺之也治無罪書以諫殺耳

冬十月癸酉衛侯鄭卒衛成公卒胡傳不書葬亦魯不會也非懿親之礼

宋人圍滕家氏曰乘滕喪亦乘者喪晉政不競取宋亦譏晉也

冬宋人圍滕因其喪也胡傳稱人貶也小國又方喪用兵圍之不仁矣

楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭陸氏曰晉臣猶未忘伯業益善之

楚子為厲之役故伐鄭晉卻缺救鄭鄭伯敗楚

師於柳夢國人皆喜唯子良憂曰是國之災也吾

死無日矣胡傳賊不討惟服鄭之為事非義舉矣書爵非與楚何以知之下書救鄭也

陳殺其大夫洩治洩公殺作泄

陳靈公與孔寧儀行父通於夏姬皆衷其細服

也殺諫臣者必有執
君亡國之禍

●如齊美升
王氏曰比年朝于者
竟過事王六年一朝
之期可為視乎汪氏
曰公至是四朝齊矣
歸濟西田
胡傳言事齊離諸侯
事天子無是也較出

以戲於朝諫其為諫治諫曰公卿宣淫民無效焉且聞不

令君其納之公曰吾能敗矣公告二子二子請殺

之公弗禁遂殺洩治黃氏曰左末載孔子引無自
立辟詩不可為訓非孔子言

未錄

稱國以殺大夫殺無罪也後敘事畧同左惟
直以為公殺稍異

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田

左傳十年春公如齊齊侯以我服故歸濟西之田

公娶齊齊縣以為兄弟范註齊縣以婦
族故還魯故田

夏四月丙辰日有食之何註與甲子既同
事重故累食

公悅而歸以著齊助
逆也。公殺未鐵。趙
氏曰公云齊已取未
絕于我已敗之何又
言未絕殺之不齊未
公如齊受之哀六年
歸諸國以公受平提
子曰田將有也齊升
義取之故云時或不
足為首也。江氏曰卿
華也。田將有景邪孔
子之孔書來歸與同
譚子則齊以厚公
悔過也。歸順詞准此
出于私念。氏曰歸
非善言。曰我悲。齊
崔氏外衛

己巳齊侯元卒 齊崔氏出奔衛
夏齊惠公卒。崔杼有寵於惠公。高國畏其偏也。
公卒而逐之。齊衛告以族。不以名。凡諸侯之大夫
違告於諸侯曰。某氏之守臣某失守宗廟。敢告。所
有玉帛之使者。則告不然。則否。杼字姪存
崔氏者何。齊大夫也。其稱崔氏何。貶易為貶譏。
世卿世卿非禮也。江氏曰。此世卿大夫。故宗強
宗強出而能反。及而能弑。
崔氏者舉族而出之之辭也。
公如齊五月。公至自齊。胡傳傳不奔王喪而奔齊惠
之喪。肆人欲滅天理也。

而能反反而能以其宗強于此來氏緒

之早也其說得矣趙氏曰左以爲得齊

疑其附會此言行之

逆凡五十年以七十言則今日未冠耳

遠能專齊乎公如齊至

不書奔而諱也且至危之亦賤之

陳弒君平國胡傳弒直平以見弒亡國此萬世之大

戒也張氏曰躬爲禽獸之行能無及乎

宋伐滕宋伐滕亦見晉伯

左公如齊奔喪杜註親奔喪非禮高氏曰

以事天子之禮事齊也

癸巳陳夏徵舒弒其君平國

左

陳靈公與孔寧儀行父飲酒於其氏公謂行父

曰徵舒似女劉曰亦似君徵舒病之公出自其廕

射而殺之二子奔楚

六月宋師伐滕

胡傳滕用衆也陸氏曰陵蔑小弱以逞所欲耳

左

滕人恃晉而不事宋六月宋師伐滕

晉不救也

公孫歸父如齊葬齊惠公

胡傳德齊定其位親奔喪卿會葬王良之禮莫供也

晉人宋人衛人曹人伐鄭

陸氏曰陳有弒賊不討而汲汲爭鄭禮義成矣故貶

之義也

歸父如齊葬

張氏曰餓于天子而厚于強國猶天日三月葬也

月葬也

胡氏曰此鄭

以德掩卿而力爭罪

矣。趙氏曰兵不足

制楚德不足服鄭

王季子聘

汪氏曰魯封七百里

皆君賜也宣不知尊

王而王亦不能自尊

矣王聘止此錫命止

于成公非前而不書

王命不足為重輕而

王亦不復遣使于諸

國

春秋三傳合纂

鄭及楚諸侯之師伐鄭取成而還

秋天王使王季子來聘

胡傳宣不朝周而屢朝齊使王季來報聘王靈益不推矣

秋劉康公來報聘

報仲孫蔑之聘也

王季子者何天子之大夫也其稱王季子何貴

也其貴奈何母弟也

以母弟之貴報聘太過矣

其曰王季王子也其曰子尊之也聘問也

公孫歸父帥師伐邾取繹

繹公作繹胡傳不能討罪而陵弱盜也

師伐邾取繹

高氏曰宣立邾首朝之自是絕述魯廷者又十年故歸父伐

大水

何註役重氏怨之所生張氏曰陰盛陽微之徵

卷七

宣公

七

侯耳百餘年石尚以
歸張錄天王之名號
不見于經矣

• 伐邾取澤

汪氏曰宣公立不能
討陳宜與伐邾皆晉
伯不振強齊為援耳

行父歸之如齊

陸氏曰王季聘何未
間身如京師與其臣
往也

國任聘

書齊侯晉即吉之遠
也

• 楚伐鄭

宋陵之曰鄭不自立
五受氏兵楚書爵者
楚強也以貢晉景不

季孫行父如齊冬公孫歸父如齊胡傳不知為國以禮而悅人免討

傳季文子初聘於齊冬子家如齊伐邾故也

齊侯使國佐來聘胡傳葬之遠未踰年而意聘之哀矣其初舉動若此已失守身之本

傳國武子來報聘季氏曰頃立國中未靖崔氏奔故往無使來而今獨異

饑張氏曰宜公煩于事外國用無節上下用竭故一遇水旱遂致乏食。此夫水之後饑也

傳何以書以重書也

楚子伐鄭胡傳救鄭削之責晉也。高氏曰晉得鄭而不能有之也

傳楚子伐鄭晉上晉救鄭遂楚師於潁北諸侯之

師伐鄭

能修伯業也

●盟長陵

李氏曰頃卿當南北之衝楚之所欲爭者也時晉有伯有是仗耳晉意不足以庇之則從楚而已辰陵之盟其始以晉為不足恃乎

歸父會伐莒

趙氏曰晉頃卿位不修父而修怨○注

氏曰歸父專也

會櫓南

張氏曰晉為盟主而征與秋會櫓南○注以道楚討又欲與楚

十有一年春王正月備四時

夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵穀作夷陵胡傳楚無貶聖人討賊之意

左傳十一年春楚子伐鄭及櫟子良曰晉楚不務德

而兵爭與其來者可也晉楚無信我焉得有信乃

從楚夏楚盟于辰陵陳鄭服也朱子曰楚莊強盛主盟列國

公孫歸父會齊人伐莒高氏曰自平莒莒不肯公伐莒取向至是又同伐之

秋晉侯會狄于櫓南杜預櫓南狄地

左傳晉卻成子求成於眾狄眾狄疾赤狄之役遂服

於晉秋會于櫓南眾狄服也是行也諸大夫欲召

爭鄭所以敗于鄆。家氏曰楚盟陳鄭于辰陵晉不能和諸侯而會休晉卑其矣

殺微舒

胡傳稱楚人諸夏之罪見矣

杜註稱人討賊之辭程子曰人與詞大惡眾所欲誅

公穀未錄劉氏曰外

討賊公云敗非也穀

云不先言人外微舒

于陳非也錄其實耳

楚子入陳

狄卻成子曰吾聞之非德莫如勤非勤何以求人能勤有繼其從之也詩曰文王既勤止文王猶勤况寡德乎成子語亦是然不勤諸侯而乃以之勤狄乎

不言及外狄也

冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳納公孫寧

儀行父于陳寧公作弑胡傳討其賊為義取其國為利又糾亂臣強納之也

八者內弗受也

易說子株

冬楚子為陳夏氏亂故伐陳謂陳人無動將討

於少西氏乘○陳○二○討○賊○入陳殺夏徵舒假善轅諸栗門因縣陳陳

荀子曰其有討賊之
以故其人就不書成
以而書入與之可也
復討賊能改其統
書入意在滅陳也
程子曰誅其罪義也
取其國惡也
邵氏曰誅惡者衆人
之公心故曰楚人取
國者一人之私心故
曰楚子
張氏曰微申叔言則
陳遂亡矣

侯在晉申叔時使於齊復命而退王使讓之曰
侯也
夏徵舒爲不道弑其君寡人以諸侯討而戮之諸
以諸侯討而戮之
侯縣公皆患寡人女獨不慶寡人何故對曰猶可
辭乎王曰可哉曰夏徵舒弑其君其罪大矣討而
戮之君之義也抑人亦有言曰牽牛以蹊人之田
而奪之牛牽牛以蹊者信有罪矣而奪之牛罰已
重矣諸侯之從也曰討有罪也今縣陳貪其富也
以討召諸侯而以貪歸之無乃不可乎王曰善哉
故、可、也、應、
吾未之聞也反之可乎對曰可哉吾儕小人所謂

納寧行父于陳

胡傳曰楚莊者宜納

微舒之宮封陳治之

蔡戶孔聖儀行父于

朝謀于陳眾定其君

而去乃不察二臣反

聖又使陳州之可乎

●程子曰致亂之臣

國所不容也故昔納

公羊納公覺與也朱

錄●劉氏曰意大夫

平何謂公覺

葬陳靈公

汪氏曰君子之心無

私故討賊不問內外

楚子圍鄭

胡傳曰為恐從陳與

取諸其懷而與之也乃復封陳鄉取一人以歸謂

之夏州

左未又云楚子入陳納孔寧儀行父于陳書有訛也朱錄陳氏曰以納亂臣為有訛非

●

納者內弗受也輔人之不能民而討猶可入人

之國制人之上下使不得其君豈道不可

十有二年春葬陳靈公

杜註賊討國復二十二月然後得葬

●

討此賊者非臣子也何以書葬君子辭也楚已

討之矣臣子雖欲討之而無所討也

楚子圍鄭

●

厲之役鄭伯逃歸自是楚未得志焉鄭既受盟

不著其惡後之罪乎
入車門至遠道止蕭
劉猶見其討賊之功
也

李氏曰鄭自此從楚
至成五年雖亦方從
晉。汪氏曰鄭襄公
屈服于楚此與詞異
以求免則楚變暴亦
甚矣幸不聽左右之
言而還師許平

杜預楚滅九國以為
縣願得此之正義
見于傳者申息鄆權
弦黃蘗江六蓼庸十

春秋王與各書

于辰陵又微事于晉十二年春楚子酈鄭初有七
日鄭人卜行成不吉卜臨于大宮且巷出車吉國
人大臨守陴者皆哭楚子退師鄭人修城進復國
之三月克之入自皇門至於遠路鄭伯肉袒牽羊
以逆曰孤不天不能事君使君懷怒以及敝邑孤
之罪也敢不惟命是聽其俘諸江南以實河濱亦
惟命其翦以賜諸侯使臣妾之亦惟命若惠顧前
好微福於厲宣桓武不泯其社稷使政事君夷於
九縣君之惠也孤之願也非所敢望也敢布腹心

卷七

宣公

二十

一國蘇氏沈氏遂謂
權小庸先居楚自外
為九校九縣必求其
因以實之則弊矣

戰卻晉敗

胡傳言及至于是戰
也先殺獨澤林父官
下令三軍無得妄動
按軍法行時可也既
不能令乃復離散分
惡之言知進退是
棄晉師于誰責乎故
後諫先聚不去其官
此種敗績特以林父
言之

徐氏曰先林父者內

君實圖之左右曰不可許也得國無赦王曰其君

能下人必能信用其民矣庸可幾乎退三十里而

許之平潘尫入盟子良出質

公羊
畧同

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗

績杜註邲鄭地家氏曰晉教鄭不書
緩也責林父失律非責楚以弱也

夏六月晉師救鄭荀林父將中軍先穀佐之士

會將上軍卻克佐之趙朔將下軍欒書佐之趙括

趙嬰齊為中軍大夫鞏朔韓穿為上軍大夫荀首

趙同為下軍大夫韓厥為司馬及河間鄭既及楚

晉在河北

紉 結 單 步 織 法 白 蘭

百官象物而動事，罔不戒而敬，能則進，不能則退，其官之

借兵有德也其助也
或曰時是以武為旌
識中軍制權謀後以
精兵為殿

接樂書教卿里師欲
武者八人而書不悉
知若改信防備其師
者何低二將發分門
七日不克去國學政
之遂下信陽皆仇以
也今一策子之母命
不能知又隨武子知
莊子樂武子三師一
言不能從知其心敗
而為之惟平矣
以中軍佐治是棄子

舉也內姓選於親外姓選於舊舉不失德賞不實
勞老有加惠旅有施舍君子小人物有服章貴有
常尊賤有等威禮不逆矣德立刑行政成事時典
從禮順若之何敵之見可而進知難而退軍之善
政也兼弱攻昧武之善經也子姑整軍而經武乎
猶有弱而昧者何必楚仲虺有言曰敗亂侮亡兼
弱也洵曰於繆王師遵養時晦者昧也武曰無競
惟烈撫弱者昧以務烈所可也魏子曰不可晉所
以霸師武臣力也今失諸侯不可謂力有敵而不

傷所杜註知莊子荀子也

杜註坎為象今變為

兌兌象弱坎為川今

變為兌兌為澤是川

見塞天且不整水

遇天塞不得塞流則

潤也

杜註虞有子韓厥也

林父不勝而敗韓厥

與有是日也

春秋三傳合纂

從不可謂武由我失霸不如死且成師以出聞敵
彊而退非夫也命為軍師而卒以非夫唯羣子能
我弗為也以中軍佐齊知莊子曰此師殆哉周易
有之在師之臨曰師出以律否臧凶執事順成爲
臧逆爲否衆散爲弱川塞爲澤有力以如已也故
曰律否臧且律竭也盈而以竭天且不整所以凶
也不行之謂臨有帥而不從臨孰甚焉此之謂矣
決之凶形
果遇必敗侯子尸之雖免而歸必有大咎韓獻子
齊決齊山軍佐敗
謂桓子曰侯子以偏師陷子罪大矣子爲元帥師

卷七

宣公

三

師遂濟是諸原俱濟

晉聞難及楚平桓子
欲還楚關而歸師既濟

王欲還相應
參七南反

伍參言說盡晉敵此
有誤之由也本一箭而
之楚已索命命氏曰昔
諸楚各出其謀無定

不用命誰之罪矣失屬亡師為罪已重不如進也

晉決晉股

事之不捷惡之所分與其專罪六人同之不猶愈

二見前字

楚左

乎師遂濟楚子北師次於鄧沈尹將中軍子重將

在河內

晉上、楚分、中

左子反將右將飲馬於河而歸聞晉師既濟王欲

還變人伍參欲讎令尹孫叔敖弗欲曰昔歲入陳

今茲不無事矣然不捷參之內其足食乎參曰若

事之捷孫叔為無謀矣不捷參之內將在晉軍可

得食乎令尹南轉返旆伍參言於王曰晉之從政

者新未能行令其佐先穀剛愎不仁未肯用命

見楚一伍參遂定大計

南轅北轅相應

孫子此言與子正今日必無習矣相似

杜注訓之于于三日也

三帥者專行不獲聽而無上眾誰適從此行也也武
師必敗且若而逃臣若社稷何王病之告令其改有依
乘轅而北之次於管以待之晉師在嚴鄭之謂鄭
皇成使如晉師曰鄭之從楚社稷之故也未有武
心楚師驟勝而驕其師老矣而不設備子擊之鄭列
師為承楚師必敗許遂于日敗楚服鄭於此在矣必
許之樂武子曰楚自克庸以來其君無日不討國夫何
人而訓之于民生之不易禍至之無日戒懼之不
可以怠在軍無日不討其實而卑傲之于勝之不

杜延若放蚡首皆先君輩路柴車歸鐵收我此二君勸儉故士

廣延樂市各

杜註十五張為廣

司馬說百人為卒二

十五人為兩連十五

乘為大偏小廣十五

乘亦用舊編法復以

二十五人為承副

夾音言說若鄭橫

可保紂之卒克而卒無後訓之以恭放蚡首軍路
藍縷以蔽山林箴之曰民生在勤勤則不匱不可
謂曉先大夫子犯有言曰師直為壯曲為老我則
不德而微怨於楚我曲楚直不可謂老其君之戎
分為二廣廣有一卒卒偏之兩石廣初得數及日
中左則受之以至於昏內官序當其夜以待不虞
不可謂無備子良鄭之良也師叔楚之崇也師叔
入盟一良在楚楚鄭親矣來勸我戰我克則來不
克遂任以我下也鄭不可從趙括趙同曰詳師以

卷之四 世王

七

世王 指楚成王

成何體統見楚南

宋水王

卷之四

宣公

七

來惟敵是求克敵得勝又何俟必從鮑子如季曰

原屏營之徒也趙莊子曰樂伯善哉實其言必長

逆接次音

晉國楚少宰如晉師曰寡君少遭閔凶不能交聞

謂不與焉

二君之出入此行也將鄭是謂是豈敢求罪於晉

二子無淹次隨季對曰昔平王命我先君文侯

曰與鄭夾輔周室財廢王命今鄭不事寡君使群

臣問諸鄭豈敢辱侯大敢拜君命之辱鮑子以為

詔使趙括從而更之曰行人失辭寡君使群臣還

大國之迹於鄭曰無辟敵群臣無所逃命楚子又

文極極變又極開

楚許也楚許也使求成於晉晉人許之盟在肆矣楚許伯御樂伯

杜註廣庭廣疾也靡近也最矢之善者持正也折馘斷耳也

攝叔焉右以致晉師許伯曰吾聞致師者御靡靡

杜註廣庭廣疾也靡近也最矢之善者持正也折馘斷耳也

靡靡而還樂伯曰吾聞致師者左射以兼代御執

杜註廣庭廣疾也靡近也最矢之善者持正也折馘斷耳也

纒御下兩馬掉鞅而還攝叔曰吾聞致師者右入

杜註廣庭廣疾也靡近也最矢之善者持正也折馘斷耳也

壘折馘執俘而還皆行其所聞而復晉人逐之左

杜註廣庭廣疾也靡近也最矢之善者持正也折馘斷耳也

右角之樂伯左射焉而右射太角不能進矢一而

杜註廣庭廣疾也靡近也最矢之善者持正也折馘斷耳也

已麋服於前射麋鹿通晉鮑葵當其後使攝叔奉

杜註廣庭廣疾也靡近也最矢之善者持正也折馘斷耳也

麋獻晉曰以歲之非時獻禽之未至敢膳諸從者

杜註廣庭廣疾也靡近也最矢之善者持正也折馘斷耳也

鮑葵止之曰其左善射其右有辭君子也既免晉

揖收鼓與建鼓擊之

相應

範亦止之叔竟去之

亦相應

範亦止之叔竟去之

亦相應

亦相應

傳字是上軍不敗之

內

魏錡求公族未得而怒欲敗晉師請致師弗許請
使許人遂往請戰而還楚師當遠之及棠澤見六
麋射一麋以顧獻曰子有軍事獸人無乃不給於
鮮敢獻於從者叔黨命去之趙盾求卿未得且怒
於失從之致師者請挑戰弗許請致師之與魏
錡皆命而往卻處子曰二憾在矣弗備必敗錡子
曰鄭人勸戰弗敢從也楚人求成弗能好也師無
成命多備何為士季曰備之善若二子怒楚楚人
乘我我師無日矣不如備之楚之無惡除備而盟

鏡子不可是申軍大敗之由

河字凡三見

此濟字是說申軍大

夫先諸

楚有備此楚大勝之

由○俞氏曰即秦言

子語敘一遍立見楚

之有備

既知沮曷不使去

何損於好。若以惡求。有備不敗。且雖諸侯相見。軍

衛不徹警也。鏡子不可。士季使羅州。羅穿帥七覆

於放。前故上軍不敗。趙嬰齊使其徒先具出於河

故敗。而先濟潘。當既逐魏。銜趙。旃夜至於楚軍。席

於軍門之外。使其徒入之。楚子為乘廣三十乘。分

為左右。右廣鷄鳴而駕。口中而說。左則受之。日入

而說。許偃御右廣。蒼苗基為右。彭名御左廣。屈蕩

為右。乙卯。王乘左廣。以逐趙。旃趙旃棄車而走。林

屈蕩與之。得其中裳。晉人懼二子之怒楚師也。使

此濟字是說中軍下
軍爭濟在白日
舟中之指可拘與參
之向是食相應

車而逆之○接○接○送○送○其威使驕而告曰晉師至矣楚

人亦懼王之人晉軍也遂出陳孫叔曰進之○進○之○辭我

薄人無人薄我詩云元戎十乘以先啓行先人也

軍志曰先人有奪人之心薄之地遂疾進師車馳

卒奔乘晉軍桓子不知所爲幾於軍中○無○備○先濟者

有賞中軍下軍爭舟舟中之指可拘也晉師右移

上軍未動王尹齊將右拒卒以逐下軍楚子使唐

狡與蔡鳩居告唐惠侯曰不穀不德而貪以遇大敵

不穀之罪也然楚不克君之羞也敢藉君靈以濟

杜詳游闕游車補闕者
駒伯上重佐卸京也

杜註尸止軍中曰象
則恐軍人以

杜註悲歌也為車上
共聞

楚師潘黨率游闕四十乘從唐侯以為左拒以從

上軍駒伯曰待諸乎隨季曰楚師方壯若萃於我

吾師必盡不如收而去之分謗生民不亦可乎

其卒而退不敗王見右廣將能之乘屈蕩尸之曰

君以此始亦必以終自是楚之乘廣先左晉人或

以廣隊不能進楚人悉之脫局少進馬還又悉之

拔旆投衡乃出領曰吾不如大國之數奔也趙旃

以甚良馬二濟其兄與叔父以他馬反遇敵不

去棄車而走林逢大夫與其二子乘謂其子無

杜註使老傅

杜註使老傅指木取其

尸

知帶知莊子之子

尉武子魏錡也

黃子尉武子尉武子

滿楊柳可為銘其

澤名既盡也

黃氏曰卿敗而楚滅

蒲國不勝其大

濟也五見

未濟字身掩說中

及中軍在並下軍

濟

顧傾曰趙使在彼怒之使下指木曰尸女於是慢

趙旃緩以免明日以表尸之皆重獲在木下是

按連下軍

外繞錯

色歸因知望知莊子以其族反之尉武子御下軍

軍多往

之士多從之每射抽矢敢納諸尉子之房尉子怒

曰非子之求而蒲之愛重澤之蒲可勝既乎知季

曰不以人子吾子其可得乎吾不可以苟射故也

射連尹襄老獲之遂載其尸射公子穀臣囚之以

格下軍

總

二者還及昏楚師軍於邲晉之餘師不能軍省濟

敗声如聞

亦終夜有聲

經 結功也功事也 公羊與左略同

秋七月 備四時

楚滅蕭

胡傳曰：「蕭，楚之屬也。其志已歸，不在楚矣。蕭滅必無遺，故楚以此告諸侯，於其力。」
注氏曰：「滅蕭所以逼宋而啓諸侯也。」

盟清邱

楚滅陵甚公不能任
晉修政自強為不而
行楚款以要楚故貶

冬十有二月戊寅楚子滅蕭

注氏曰：蕭宋附庸，楚越之里而直至楚，患深矣。

傳 冬楚子伐蕭宋華椒以蔡人救蕭蕭人囚能相

宜僚及公子丙王曰勿殺吾遺蕭人殺之王怒遂

圍蕭蕭潰申公巫臣曰師人多寒王巡三軍拊而

勉之三軍之士皆如挾纊遂傅於蕭

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

杜預清邱衛地

傳 晉原穀宋華傲衛孔達曹人同盟于清邱曰恤

綱八

宋伐陳新故

張氏曰昔盟之罪陳

其首也衛其次也家

氏曰胡氏謂宋師若

義陳可誅也以為宋

然

●齊伐莒

汪氏曰公羊言伐衛

考經又經齊衛交絕

之事此為伐莒無極

●楚伐宋

孫氏曰以伐陳也王

氏曰宋賂為首而晉

則漢宋屈也則終及

楚不矣

病討貳於是卿不責不實其言也未姑存劉云不實者吳獨此耶

宋師伐陳衛人救陳黃氏曰陳附楚宋以盟故伐衛皆盟而救伐者義而救者不義

宋為盟故伐陳衛人救之孔達曰先君有約言

焉若大國討我則死之張氏曰孔達但知先君約言則其死也即大耳

十有三年春齊師伐莒公作伐衛。吳氏曰曰師善其勛大衆而凌小國也

十三年春齊師伐莒莒恃晉而不事齊故也

夏楚子伐宋胡傳宋不恤民固本而急伐陳攻楚與國非宋也趙氏曰晉不救諸侯何恃哉

夏楚子伐宋以其救蕭也君子曰清邱之盟惟

宋可以免焉杜註宋討陳之貳今宋見伐晉衛不顧盟拘宋而同貶惟宋可免

殺先穀

胡傳先穀違命而敗

今又重有罪焉戮之

義也乃稱國以報而

不主其言林父將中

軍誰之過也罪累上

也

高氏曰邲之役林父

既復其位今又釋魏

錡趙盾不討而釋其

生執又族滅之其京

殺孔達

胡傳孔達固有棄信

危國之罪然用人謀

國于犯盟主至于見

討誰之過與故稱國

秋公作嫁何註賦歎不足國

冬晉殺其大夫先穀穀穀作穀

人秋赤狄伐晉及清先穀召之也冬晉人討邲之

敗與清之師歸罪於先穀而殺之盡滅其族君子

曰惡之來也已則取之其先穀之謂乎滅族則忘

十有四年春衛殺其大夫孔不陳氏曰自穀而稱

夫十四年春孔達繼而死衛人以說於晉而免遂

告於諸侯曰寡君有不令之臣達構我敝邑於大

國既伏其罪矣敢浩衛人以爲成勞復室其子使

而不失其意罪累上

也
晉侯伐鄭
伯業浸微至有蜀之盟豈特失爵乎
之乎則曰之有爵也
如此則諸侯更以為
既何用

楚子圍宋
吳氏曰宋所以致為
見其分久以義使
受其害之也庚七國
宋之無救於楚也其可
罪也

復其位。胡氏曰孔達之死誰之不憾者也。背盟危其祖復以死求說。易早論陳以不當其耶。

夏五月壬申曹伯壽卒

晉侯伐鄭。高氏曰討鄭即楚也。也然靈成以來伯業浸微至有蜀之盟豈特失爵乎。

夏晉侯伐鄭為鄭故也。告於諸侯蒐焉而還。中

行桓子之謀也。曰示之以整使謀而來。鄭人懼使

子張代子良於楚。師伯如楚謀晉故也。

秋九月楚子圍宋。趙氏曰晉不敢救宋。宋能抗楚乎。楚卒得宋而後已。

楚子使申舟聘於齊。曰無假道於宋。亦使公子

馮聘於晉。不假道於鄭。申舟以孟諸之役。惡宋

生

日鄭昭宋尊箕使不害我則必死王曰殺文我伐

之見犀而行及宋宋人止之華元曰過我而不假

道鄙我也鄙我亡也殺其使者必伐我伐我亦亡

也亡一也乃殺之楚子聞之投袂而起屣及於室

皇劔及於寢門之外車及於蒲萐之市秋九月楚

子圖宋王氏曰晉不知先後急于鄭而緩于救宋比之轉長不及馬腹而宋去矣豈但失鄭

葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀趙氏曰謀楚也故明年會楚于宋

冬公孫歸父會晉侯于穀以侯見欒和子與以敘之言贈

●歸安會殺
胡傳以外臣抗尊上
與諸侯會以自大失
出矣防其漸也至誠

曰大夫專政。自歸受
始。單氏曰。楚國
則是有利。夫以廣
楚。則受齊。故
故。魯侯。陳氏曰
楚。則受齊。故
楚。則受齊。故
楚。則受齊。故

會楚子于宋
初。高。楚。國。宋。陵。馬。也
矣。諸。侯。繼。不。能。存。矣
乃。會。楚。謀。免。不。亦。即
焉

宋及楚平
胡傳。元子。反。三卿

春秋三傳合卷終

樂桓子告高宣子曰。子家甚亡乎。懷於魯。吳。懷必

食。食必謀。人謀。人人亦謀。已。一國謀之。何以不亡。

十有五年春。公孫歸父會楚子。宋。黃氏曰。兵未及

孟獻子言於公曰。臣聞小國之免於大國也。耶

而獻物於是有庭實旅百。朝而獻功於是有容貌

采章嘉淑。而有加貨。謀其不稅也。謀而焉。助則無

及也。今楚在宋。君其圖之。公說。十五年春。公孫歸

父會楚子于宋。

夏五月。宋人及楚人平。

釋怨解紛使未無亡
國之憂楚無滅國之
罪坊亦大矣何以貶
書人自以情實私告
子反在君側無益探
之難何急于平而事
之若是哉華元若以
大義責公子反果忠
楚莊果以必為義動
何必輕見情實哉
陳氏曰書以見列國
之無伯也以見衛楚
之各稱也以見諸侯
之畏楚而莫救也

宋人使樂嬰齊告急於晉晉侯欲救之伯宗曰
不可古人有言曰雖鞭之長不及馬腹天方授楚
未可與爭雖晉之強能違天乎諺曰高下在心川
澤納汙山藪藏疾瑾瑜匿瑕國君含垢天之造也
君其待之乃止使解揚如宋使無降楚曰晉師悉
楚將焚燬鄭人因而獻諸楚楚子厚賂之使反其
言不許三而許之登諸樓車使呼宋人而告之遂
致其君命楚子將殺之使與之言曰爾既許不殺
而反之何故非我無信女則棄之速即爾刑對曰

信實於國也考成

信實於國也考成

信實於國也考成

信實於國也考成

信實於國也考成

信實於國也考成

信實於國也考成

信實於國也考成

信實於國也考成

信實於國也考成

信實於國也考成

信實於國也考成

臣聞之君能制命為義臣能承命為信信誠義而
 行之為利謀不失利以衛社稷民之主也義無二
 信信無二命君之賂臣不知命也受命以出有死
 無言又可賂乎臣之許君以成命也死而成命臣
 之祿也寡君有信臣下臣獲考死又何求楚子舍
 之以歸夏五月楚師將去宋申屠稽首於王之馬
 前曰無畏知死而不敢廢主命王棄言焉王不能
 答申叔時僕曰棄室反耕者宋必聽命從之宋人
 懼使華元夜入楚師登子反之牀起之曰寡君使

宣公

三

之郊敗可以雪耻而復伯之仇也乃因伯宗言不能殺而宋不得不出殲平矣

公云大其平乎已也殺平乎稱上下欲之夫錄劉氏曰臣無專美公非也暨齊平何以不曰暨齊平殺亦非

齊滅濫氏以歸胡傳省其暴也亦欲束宮犯罪而滅之不仁甚矣罪在鄆衛討其罪人斯止矣乃利其亡滅之以其君歸何幾乎高氏曰楚

元以病告曰敝邑易子而食析骸以爨雖然城下

之盟有以國蹙不能從之去我三十里惟命是聽

子反以與之盟而告王退三十里宋及楚平華元

為質氏曰我無爾詐爾無我虞公羊攷事畧同

此皆大夫也其稱人何貶易為貶平者在下也

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸潞赤狄別種

潞子嬰兒之夫人晉景公之姊也鄆舒為政而

殺之又傷潞子之目晉侯將伐之諸大夫皆曰不

可鄆舒有三雋才不如待後之人伯宗曰必伐之

肆其強割宋論年遷
不能報而反滅我亦
息于新矣下矣陳氏
曰荀林氏滅路氏隨
會滅申氏不書州東
也諸氏曰晉侯欲殺
宋伯宗方以滅汙義
疾自誇晉侯欲伐狄
而勸之是誠向心哉

公穀以泚子為善易
賢木錄劉氏曰其

狄有五罪焉才雖多何補焉不祀一也書清二也
棄仲章而奪黎氏地三也虐我伯姬四也傷其君
日五也怙其雋才而不以茂德茲益罪也後之人
或者將敬奉德義以事神人而申國其罪結之何
待之不討有罪曰將待後後有辭而討焉則乃不
可乎大恃才與衆亡之道也洵紂山之故滅天
反時為災地反物為妖民反德為亂亂則妖災生
故文反正為乏盡在狄矣晉侯從之六月癸卯晉
荀林父敗赤狄於曲梁主亥滅潞鄆舒奔衛衛人

意以謂辨子則學喪
矣不知得自當字

●秦人伐晉

按秦桓公自將伐晉
而書人者秦國晉敗
于楚今又與狄主
歸於秦之也晉敗秦
不書晉伯衰不能收
米徒從事于狄秦來
不諱以謂命而致交
兵特畧之也

擬杜回是敗秦之由

歸諸晉晉人殺之

杜註潞氏子爵也仲章潞
賢人黎氏黎侯文子也

秦人伐晉

高氏曰自二年秦伐晉晉不報今十四年
復來乘晉多狄土而闢其虛也蓋與晉人

秋七月

秦桓公伐晉次于輔氏壬午晉侯治兵

於稷以略狄土立黎侯而還及雒魏顆敗秦師於

輔氏獲杜回秦之力人也初魏武子有嬖妾無子

武子疾命顆曰必嫁是疾病則曰必以為殉及卒

顆嫁之曰疾病則亂吾從其治也及輔氏之役顆

見老人結草以亢杜回杜回顛而顛故獲之夜夢

之曰余而所嫁婦人之父也爾用先人之治命余

瘦形骸五個
絲天目生澁之柄大
子為升也人豈可移
而定其不能升

殺又六不言其兩下
相殺也未飲爲凡曰
非也凡殺大夫稱其
者皆名也豈可曰王
札子殺其大夫召伯
毛伯乎

王札子被召伯毛伯

國子孫齒與伯氏七氏爭政使王子提殺伯氏
及毛伯衛卒立伯襄

王札子者何表也之號也

王仙乎者當上之辭也殺召伯毛伯紂王命以殺之也爲天下主者天也繼天者君也君之所存者命也爲人臣而侵其君之命而用之是不臣也爲人君而失其命是不君也君不君臣不臣此天

會無憂

趙氏曰自春思後得

事齊初多兼事於齊

魯有以讓於齊而

齊子魯知齊之謀殺

環公必以解于齊而

高氏家氏意同

○初稅畝

何註中云之法庶全

在內而外也公田次

之重也也私田在外

賦也井田之義一

日無稅地無二日無

費一畝三日月風俗

四曰合戶納五口納

才貨納三餘一耕九

言作矣。朱

說十取

下所以傾也。

秋初傳直公處內事外傾于未而不務本故

仲孫蔑會齊高固于無公作左襄公傳孔之失無

初稅畝初傳訊公廢助法而用稅也度成法

初稅畝非禮也殺出不過藉以懲財也

初者何始也稅畝者何履畝而稅也初稅畝何

以書譏何譏爾譏始履畝而稅也度成法也

初者始也古者什一藉而不稅初稅畝非正也

冬螽生初傳災重及民也遇天災而不懼怨

民事荒不修又重賦之困危無日矣

二矣

冬錄

周之冬夏之秋也雖
首錄之字以有錄則
夏有冬等知此言也

晉滅甲氏留可
胡傳王合其稱人敗也
甲氏滅之餘僅留可
其殘邑也伯禽征徐
其東郊既開而止宜
王伐獵流至于太原
而止必欲盡徐之民
仁人之心王首之重
乎晉氏曰櫛重之
介未幾而三滅徐大
何晉也王氏曰建國
通人晉乃拓地于秋

春秋三傳合錄

冬錄生饑幸之也

幸之何姑存公羊亦云孫氏
曰五穀成時安得口非災乎

饑

胡傳春秋書飢宜有其二是歲餘饑而遭至于
飢者宜公虛內事外不致其本故獨兩書飢

十六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁

十六年

春晉王合帥師滅赤狄甲氏及留吁
以夜兼程

辰三月獻狄俘晉侯請於王戊申以獻冕命王會

將中單且為大傅於是晉國之盜逃奔於秦平吉

職曰吾聞之西稱善人不善人遠此之謂也大詩

曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰善人在上也善

人在上則國無幸民諺曰民之多幸國之不幸也

卷七

宣公

三

以居肥其何能伯

宜樹火

公云何以書新周也

穀云周災不志未錄

劉氏曰非也來告則

書公穀又云錄器所

藏孫氏曰何像名宜

于汪氏曰無室何以

藏案器

知伯姬歸

薛氏曰參訊之也

汪氏曰叔姬書卒

書杞伯適其喪歸則

叔姬必有不當絕者

而刻伯姬不書卒不

書喪歸則出者與出

之者其罪皆著矣

是無善人之謂也

家氏曰宋園不救志存逐利謂諸侯何

夏成周宜樹火

榑公作謝火公穀作災范注宜榑宜土之榑杜註講武屋別在洛陽者

夏成周宜樹火

人火之也凡火人火曰火天火

曰災

胡傳榑射堂之制其堂無室以便射事人火之天以見戒王室不能復中興矣

成周者何東周也

成周宜謝災何以書記策也

秋郊伯姬來歸

范註為夫家所遣胡傳內女出書之者始姬庚則夫嫡名正人倫之本也

秋郊伯姬來歸

出也汪氏曰訊父時訓有弗至致婦道有過也

冬大有年

胡傳記異也上瑞何以爲異宜公說澤相維獨是冬大有年所以爲異言外微旨也

五穀大熟爲大有年

汪氏曰胡傳國之民而幸其僅有年也

冬大有年

孫氏曰有者不宜利

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公葬蔡文公

季氏曰許蔡從楚皆來計葬而魯往弔魯亦與楚通也

六月癸卯日有食之

己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道

杜註晉地

• 盟斷道

胡傳志同欲也同心

謀伐齊釋其忿怒

程子曰同心伐齊故

晉同盟趙氏曰未

已為楚晉侯懼而為

此盟固皆衛曹知之

心也釋其忿振而主

○

十七年春晉使祁克徵會于齊齊頃公雌婦人

使觀之祁子登婦人笑於房獻子怒出而誓曰所

不此報無能涉河獻子先歸使縱京廬待命於其

曰不得齊事無復命矣祁子至請伐齊晉侯弗許

春秋三傳合義

卷七

宣公

三

之餘燔也家氏曰楚
飲大張率其酒能同
也

按此盟有謂外楚者
有謂謀伐齊者皆通
據左傳討亂是說
楚齊齊人足因盟怒
齊而遂謀之明春之
伐則齊之戰不此

公至自會
危之也

弟肝卒
楚國楊弟得弟道也
稱子實也故不為大
夫而特書卒非世也

請以其私屬又弗許齊侯使高固晏弱蔡朝南郭

偃會及斂孟高固逃歸夏會于斷道討貳也盟于

卷楚辭齊人晉人執晏弱于野王執蔡朝於原執

南郭偃於溫

齊 前者有同也同外楚也

秋公至自會

氏曰此會與晉謀伐齊危齊入之
貝討也齊楚魯而楚借援大國

冬十有一月壬午公弟叔肝卒

文公子患也
也嬰齊之災

左 冬公弟叔肝卒公母弟也凡夫子之母弟公在

日公子不在日昭此稱弟皆母弟也

生而賜氏之也也

同教

楊氏曰可以明親
親外足以屬不既比
衛麟賢遠矣

晉衛伐子

胡傳亦項不謹于地

致寇吳氏曰與伐

非其子所宜也江

氏曰晉景欲振伯業

非所以屬人矣客歲

黃氏曰不與斷道之

盟晉所以不圖楚而

朱水

其曰公治叔所賢之也其賢之何也宜弑而罪

之也非之則胡為不去也曰兄弟也何去而之也

之財則曰此是矣織履而食終身不食宜公之食

君子以其為過思也以其費乎春秋

十有八年春齊侯衛世子賦伐齊公氏曰曲在齊故

十八年春齊侯衛世子賦伐齊至於陽穀齊侯

會晉侯盟於雞澤以公子強為質於晉晉師還蔡朝

南郭偃逃歸以不與斷道故朝偃逃歸

公伐杞趙氏曰杞世婚于魯儲文皆朝以言其義

宜公

三

謂齊也

公伐杞

惡也示也以不義伐義也

伐鄆子

齊氏曰鄆屬無道子
昭氏曰不名無罪受禍也

楚恭辛

江氏曰朱子綱目于
七雄曰某君某以後
得帝者其主取法
春秋與楚恭辛之義
也然則楚恭辛從所
其本曾後世自稱
曰康主

夏四月 備四時

秋七月邾人伐鄆子于鄆 鄆公穀作繪

左傳 秋邾人伐鄆子于鄆凡自虐其君曰執自外曰

戕 胡傳于節刺臣子
不能救君難也

經 戕猶殘也 殺殺也 公畧同何注文解斷之
惡無道也刺節無子備也

甲戌楚子旅卒 胡傳魯王不
會葬聖人謂之也高氏
曰楚宮甚于前相與盟會遠詳書卒

左傳 楚莊王卒 楚師不出既而用晉師楚於是乎有

罰之役 家氏曰楚莊王卒曰子知之非進之
江氏曰曾史必書楚王卒聖人正之

公羊 何以不書 葬吳楚之君不書葬倖其號也

歸父如晉

家氏曰歸父之謀其心雖未可知其事未見非正而謀之不愆豈不思晉卿帖覺哉宜下逐也

歸父還秦

胡傳罪成公君臣死君而忘父逐之逐也殺之而得歸也夫君薨家造方寸亂而造次顛而不失亂歸父之善亦著矣

春秋上經合卷下

公孫歸父如晉

胡傳晉強齊懦又事晉以利為向背也且謀去大家而不知本未能成也

左

公孫歸父以襄仲之立公也有寵欲去三桓以

張公室與公謀而聘於晉欲以晉人去之

冬十月壬戌公薨于路寢

左傳在下

左

正寢也

王氏曰宣公獲終正寢恭亦幸焉

歸父還自晉至笙遂奔齊

笙公殺作權杜註魯境

左

冬公薨季文子言於朝曰使我殺適立庶以失

大援者仲也大戮宣叔怒曰當其時不能治也後

之人何罪子欲去之許請去之遂逐東門氏子家

卷七

宣公

三七

朱子曰人固有用心之臣者然稍拂他私意便自容不得胡氏曰歸父不失礼曰還日至以終事之辭免歸父也

還及筮壇帷復命於介既復命袒括髮卽位哭三

踊而出遂奔齊書曰歸父還自晉善之也善有公則公答

釋自晉事畢也與人之子守其父之殯捐殯而奔

其父之使者是以奔父也至櫬遂奔齊遂繼事也